



UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
FACULDADE DE FARMÁCIA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA DE ALIMENTOS

ANEXO IV

PARECER DA COMISSÃO AVALIADORA DO PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA DE ALIMENTOS - PPGCA

HISTÓRICO

Aos vinte três dias do mês de setembro de 2025, o Colegiado do Programa de Pós-graduação em Ciência de Alimentos designou a comissão, composta pelos Docentes Permanentes Profª. Olga Luisa Tavano, Prof. José Eduardo Gonçalves e Prof. Leandro Soares Oliveira (Presidente da Comissão) para selecionar as melhores propostas para participação no Programa de Apoio ao Mestrando – PAME 2025 – Chamada PRPG N° 05/2025.

Os critérios adotados para a seleção foram os apresentados no item 7.1 da referida chamada bem como a conferência dos documentos exigidos para a inscrição de candidaturas (item 6.1).

MÉRITO

A Comissão se reuniu no dia 26 de setembro de 2025, às 14h30min, por videoconferência, para deliberar sobre as propostas recebidas. O PPGCA recebeu quatro propostas, a saber: proposta da discente Hellen Batista de Jesus Paviotti, para participação no 14º Congresso Brasileiro de Saúde Coletiva (ABRASCÃO); proposta da discente Mariana Lopes Geraldo, para participação no 18º Congresso Brasileiro de Polímeros (CBPol 2025); proposta da discente Noemi Souza e Silva Jordão, para participação no 16º Simpósio Latino-Americano de Ciência de Alimentos e Nutrição (SLACAN); e proposta da discente Thays de Souza Loubach, para participação no 16º Simpósio Latino-Americano de Ciência de Alimentos e Nutrição (SLACAN). As solicitações estão dentro do prazo estipulado na Chamada PRPG N°05/2025.

Nos pedidos, constam cartas de recomendações onde os orientadores destacaram as importâncias de todos os eventos.

As alunas apresentaram todos os documentos indicados no item 6 e a avaliação de suas solicitações foram classificadas de acordo com as pontuações apresentadas nos Quadros 1 a 4.

Quadro 1. Pontuação da aluna Hellen Batista de Jesus Paviotti

Critérios de avaliação da Chamada PRPG 05-2025	Máximo atribuído	Nota atribuída
Relevância da visita técnica	10 pontos	10 pontos
Qualidade acadêmica da proposta	40 pontos	38 pontos

Avaliação do orientador do discente	15 pontos	15 pontos
Impacto esperado na visibilidade do programa de pós-graduação	15 pontos	12 pontos
Impacto esperado na avaliação do programa de pós-graduação	5 pontos	2 pontos
CV do discente, mensurado de acordo com indicadores estabelecidos pela Comissão Avaliadora do Programa de Pós-Graduação	15 pontos	12 pontos
Total	100 pontos	89 pontos

Quadro 2. Pontuação da aluna Mariana Lopes Geraldo

CrITÉRIOS de avaliação da Chamada PRPG 05-2025	Máximo atribuído	Nota atribuída
Relevância da visita técnica	10 pontos	10 pontos
Qualidade acadêmica da proposta	40 pontos	38 pontos
Avaliação do orientador do discente	15 pontos	15 pontos
Impacto esperado na visibilidade do programa de pós-graduação	15 pontos	14 pontos
Impacto esperado na avaliação do programa de pós-graduação	5 pontos	3 pontos
CV do discente, mensurado de acordo com indicadores estabelecidos pela Comissão Avaliadora do Programa de Pós-Graduação	15 pontos	14 pontos
Total	100 pontos	94 pontos

Quadro 3. Pontuação da aluna Noemi Souza e Silva Jordão

CrITÉRIOS de avaliação da Chamada PRPG 05-2025	Máximo atribuído	Nota atribuída
--	------------------	----------------

Relevância da visita técnica	10 pontos	10 pontos
Qualidade acadêmica da proposta	40 pontos	38 pontos
Avaliação do orientador do discente	15 pontos	15 pontos
Impacto esperado na visibilidade do programa de pós-graduação	15 pontos	13 pontos
Impacto esperado na avaliação do programa de pós-graduação	5 pontos	3 pontos
CV do discente, mensurado de acordo com indicadores estabelecidos pela Comissão Avaliadora do Programa de Pós-Graduação	15 pontos	11 pontos
Total	100 pontos	90 pontos

Quadro 4. Pontuação da aluna Thays de Souza Loubach

Crerios de avaliaão da Chamada PRPG 05-2025	Máximo atribuído	Nota atribuída
Relevância da visita técnica	10 pontos	10 pontos
Qualidade acadêmica da proposta	40 pontos	38 pontos
Avaliação do orientador do discente	15 pontos	15 pontos
Impacto esperado na visibilidade do programa de pós-graduação	15 pontos	12 pontos
Impacto esperado na avaliação do programa de pós-graduação	5 pontos	2 pontos
CV do discente, mensurado de acordo com indicadores estabelecidos pela Comissão Avaliadora do Programa de Pós-Graduação	15 pontos	12 pontos
Total	100 pontos	89 pontos

Também foi observada a vinculação do trabalho à dissertação e ausência de recebimento do recurso em 2024.

PARECER

Com base na análise realizada, somos, s.m.j, favoráveis pela aprovação das solicitações de participação das discentes, conforme a seguinte classificação:

- 1ª) Mariana Lopes Geraldo
- 2ª) Noemi Souza e Silva Jordão
- 3ª) Thays de Souza Loubach
- 4ª) Hellen Batista de Jesus Paviotti

Belo Horizonte, 30 de setembro de 2025.

Prof. Dr. Leandro Soares Oliveira

Prof. Dr. José Eduardo Gonçalves

Profa. Dra. Olga Luisa Tavano



Documento assinado eletronicamente por **Olga Luisa Tavano, Usuária Externa**, em 30/09/2025, às 17:55, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Jose Eduardo Goncalves, Professor do Magistério Superior**, em 30/09/2025, às 18:10, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Leandro Soares de Oliveira, Professor do Magistério Superior**, em 01/10/2025, às 08:44, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufmg.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **4605162** e o código CRC **A59CFCD7**.